

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 02 tháng 11 năm 2017

## THÔNG BÁO

### Về việc ban hành Quy định chấm điểm thực tập, Khóa luận tốt nghiệp

Để giúp giảng viên hướng dẫn, doanh nghiệp và sinh viên nắm bắt các quy định trong công tác quản lý, hướng dẫn, kiểm tra và đánh giá quá trình thực tập, kết quả thực tập và Khóa luận tốt nghiệp. Khoa Hệ thống thông tin thông báo về việc Triển khai quy định đánh giá báo cáo thực tập và Khóa luận tốt nghiệp (*Quy định chi tiết đính kèm*) đến các đối tượng liên quan thuộc Khoa Hệ thống thông tin. Quy định này được thay thế cho quy định trước đây về đánh giá thực tập, khoá luận tốt nghiệp và được chính thức áp dụng từ ngày ban hành.

#### *Nơi nhận:*

- Giảng viên Khoa HTTT
- Sinh viên Khoa HTTT
- Lưu VT Khoa HTTT.

**PHÓ TRƯỞNG KHOA PHỤ TRÁCH  
KHOA HỆ THỐNG THÔNG TIN**



**Hồ Trung Thành**

TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH TẾ - LUẬT  
KHOA HỆ THỐNG THÔNG TIN

MÔ TẢ TIÊU CHÍ CHẤM ĐIỂM THỰC TẬP TỐT NGHIỆP

STT	Tiêu chí	Tiêu chí cụ thể	Điểm 10	Điểm 7,5	Điểm 5	Điểm 2.5	Điểm 0
1	Hình thức báo cáo (20%)	Trình bày (5%)	Thực hiện đúng tất cả các yêu cầu về trình bày, Không có lỗi chính tả	Có ít hơn 3 lỗi trình bày (theo quy định) hoặc lỗi chính tả.	Có ít hơn 6 lỗi trình bày (theo quy định) hoặc lỗi chính tả	Có ít hơn 10 lỗi trình bày (theo quy định) hoặc lỗi chính tả.	Lớn hơn 10 lỗi trình bày, lỗi chính tả.
		Kết cấu báo cáo (10%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thứ tự trình bày các chương hợp lý.</li> <li>Phân bố <i>rất</i> hợp lý số trang giữa các chương.</li> <li>Có tính hệ thống và liên kết giữa các nội dung trong báo cáo</li> <li>Tên báo cáo, tên các mục ngắn gọn, súc tích và phản ánh đúng nội dung.</li> </ul>	Không đạt 1 trong 3 tiêu chí: (1) phân bố số trang giữa các chương, (2) có tính liên kết cáo giữa nội dung các chương, và (3) tên báo cáo, đề mục chưa rõ ràng, súc tích.	Không đạt 2 trong 3 tiêu chí: (1) phân bố số trang giữa các chương, (2) có tính liên kết cáo giữa nội dung các chương, và (3) tên báo cáo, đề mục chưa rõ ràng, súc tích.	Không đạt 3 trong 4 tiêu chí: (1) thứ tự chương (1) phân bố số trang giữa các chương, (2) có tính liên kết cáo giữa nội dung các chương, và (3) tên báo cáo, đề mục chưa rõ ràng, súc tích.	Không đạt cả 4 tiêu chí.
		Văn phong (5%)	Văn phong mạch lạc, rõ ràng, dễ hiểu.	Văn phong mạch lạc, rõ ràng.	Văn phong chưa thật mạch lạc, rõ ràng, và gây khó khăn cho người đọc hiểu vấn đề.	Văn phong không mạch lạc, rõ ràng, và gây <i>nhiều</i> khó khăn cho người đọc	Văn phong cầu thả, và sai ngữ pháp.
2	Nội dung báo cáo (45%)	Kỹ năng phân tích (5%)	Phân tích, lập luận sắc sảo, có cơ sở rõ ràng, tin cậy	Phân tích, lập luận có cơ sở rõ ràng, tin cậy.	Phân tích, lập luận có cơ sở chưa thật rõ ràng, tin cậy và mang tính chủ quan.	Phân tích, lập luận thiếu có cơ sở rõ ràng, tin cậy.	Lập luận không có cơ sở rõ ràng, tin cậy.
		Mục tiêu (10%)	Báo cáo đạt được mục tiêu đề ra	Đạt được trên 90% mục tiêu	Đạt được trên 75% mục tiêu	Đạt được trên 50% mục tiêu	Không đạt trên 50% mục tiêu
		Chuyên môn (30%)	Báo cáo đạt tốt về nội dung chuyên môn liên quan đến đề tài thực tập theo đánh giá của giảng viên hướng dẫn. (điểm 9-10)	Báo cáo đạt khá về nội dung chuyên môn liên quan đến đề tài thực tập theo đánh giá của giảng viên hướng dẫn. (điểm 7-8)	Báo cáo đạt trung bình khá về nội dung chuyên môn liên quan đến đề tài thực tập theo đánh giá của giảng viên hướng dẫn. (điểm 5-6)	<b>Nếu báo cáo không đạt nội dung chuyên môn thì đánh giá không đạt thực tập tốt nghiệp.</b>	
4	Thái độ của sinh viên (15%)	Sinh viên gặp gỡ GVHD 4 lần trở lên. Tích cực trao đổi các vấn đề về thực tập tốt nghiệp. Chấp hành tốt các yêu cầu của giảng viên.	Sinh viên gặp gỡ GVHD 4 lần trở lên. Có trao đổi các vấn đề về thực tập tốt nghiệp. Chấp hành các yêu cầu của giảng viên.	Sinh viên gặp gỡ GVHD 4 lần trở lên. Ít trao đổi các vấn đề về thực tập tốt nghiệp. Chấp hành các yêu cầu của giảng viên.	Sinh viên gặp gỡ GVHD không đủ 4 lần (không xét tiêu chí khác). Không trao đổi các vấn đề về thực tập tốt nghiệp. Chấp hành không tốt các yêu cầu của giảng viên.	<b>Sinh viên không liên hệ và gặp giảng viên thì đánh giá không đạt thực tập tốt nghiệp.</b>	
5	Doanh nghiệp đánh giá (20%)	Doanh nghiệp đánh giá tốt (điểm 9-10)	Doanh nghiệp đánh giá khá (điểm 7-8)	Doanh nghiệp đánh giá trung bình khá (điểm 5-6)	<b>Nếu Doanh nghiệp đánh giá không đạt thì đánh giá không đạt thực tập tốt nghiệp.</b>		

MÔ TẢ TIÊU CHÍ CHẤM ĐIỂM KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP – GIẢNG VIÊN HƯỚNG DẪN

STT	Tiêu chí	Tiêu chí cụ thể	Điểm 10	Điểm 7,5	Điểm 5	Điểm 2.5	Điểm 0
1	Hình thức báo cáo (20%)	Trình bày (5%)	Thực hiện đúng tất cả các yêu cầu về trình bày, Không có lỗi chính tả	Có ít hơn 3 lỗi trình bày (theo quy định) hoặc lỗi chính tả.	Có ít hơn 6 lỗi trình bày (theo quy định) hoặc lỗi chính tả	Có ít hơn 10 lỗi trình bày(theo quy định) hoặc lỗi chính tả.	Lớn hơn 10 lỗi trình bày, lỗi chính tả.
		Kết cấu báo cáo (10%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thứ tự trình bày các chương hợp lý.</li> <li>Phân bố <i>rất</i> hợp lý số trang giữa các chương.</li> <li>Có tính hệ thống và liên kết giữa các nội dung trong báo cáo</li> <li>Tên báo cáo, tên các mục ngắn gọn, súc tích và phản ánh đúng nội dung.</li> </ul>	Không đạt 1 trong 3 tiêu chí: (1) phân bố số trang giữa các chương, (2) có tính liên kết cáo giữa nội dung các chương, và (3) tên báo cáo, đề mục chưa rõ ràng, súc tích.	Không đạt 2 trong 3 tiêu chí: (1) phân bố số trang giữa các chương, (2)có tính liên kết cáo giữa nội dung các chương, và (3) tên báo cáo, đề mục chưa rõ ràng, súc tích.	Không đạt 3 trong 4 tiêu chí: (1) thứ tự chương (1) phân bố số trang giữa các chương, (2)có tính liên kết cáo giữa nội dung các chương, và (3) tên báo cáo, đề mục chưa rõ ràng, súc tích.	Không đạt cả 4 tiêu chí.
		Văn phong (5%)	Văn phong mạch lạc, rõ ràng, dễ hiểu.	Văn phong mạch lạc, rõ ràng.	Văn phong chưa thật mạch lạc, rõ ràng, và gây khó khăn cho người đọc hiểu vấn đề.	Văn phong không mạch lạc, rõ ràng, và gây <i>nhiều</i> khó khăn cho người đọc	Văn phong cầu thả, và sai ngữ pháp.
2	Nội dung báo cáo (60%)	Kỹ năng phân tích (10%)	Phân tích, lập luận sắc sảo, có cơ sở rõ ràng, tin cậy	Phân tích, lập luận có cơ sở rõ ràng, tin cậy.	Phân tích, lập luận có cơ sở chưa thật rõ ràng, tin cậy và mang tính chủ quan.	Phân tích, lập luận thiếu có cơ sở rõ ràng, tin cậy.	Lập luận không có cơ sở rõ ràng, tin cậy.
		Mục tiêu (10%)	Báo cáo đạt được mục tiêu đề ra	Đạt được trên 75% mục tiêu	Đạt được trên 50% mục tiêu	Báo cáo không đạt được trên 50% mục tiêu ban đầu thì đánh giá không đạt khóa luận tốt nghiệp.	
		Kết quả (30%)	Báo cáo đạt tốt về nội dung chuyên môn liên quan đến đề tài theo đánh giá của giảng viên hướng dẫn. (điểm 9-10)	Báo cáo đạt khá về nội dung chuyên môn liên quan đến đề tài theo đánh giá của giảng viên hướng dẫn. (điểm 7-8)	Báo cáo đạt trung bình khá về nội dung chuyên môn liên quan đến đề tài theo đánh giá của giảng viên hướng dẫn. (điểm 5-6)	<b>Nếu báo cáo không đạt nội dung chuyên môn thì đánh giá không đạt khóa luận tốt nghiệp.</b>	
		Ý nghĩa đề tài (10%)	Đề tài có nghĩa khoa học và thực tiễn cao, có tính mới sáng tạo.	Đề tài có nghĩa khoa học và thực tiễn.	Đề tài chưa có nhiều ý nghĩa khoa học hoặc thực tiễn.	Ý nghĩa khoa học hoặc thực tiễn được trình bày chưa thuyết phục.	Báo cáo không trình bày ý nghĩa khoa học hoặc thực tiễn
3	Thái độ của sinh viên (20%)	Sinh viên gặp gỡ GVHD 4 lần trở lên. Tích cực trao đổi các vấn đề về thực tập tốt nghiệp. Chấp hành tốt các yêu cầu của giảng viên.	Sinh viên gặp gỡ GVHD 4 lần trở lên. Có trao đổi các vấn đề về thực tập tốt nghiệp. Chấp hành các yêu cầu của giảng viên.	Sinh viên gặp gỡ GVHD 4 lần trở lên. Ít trao đổi các vấn đề về thực tập tốt nghiệp. Chấp hành các yêu cầu của giảng viên.	Sinh viên gặp gỡ GVHD không đủ 4 lần (không xét tiêu chí khác). Không trao đổi các vấn đề về thực tập tốt nghiệp. Chấp hành không tốt các yêu cầu của giảng viên.	<b>Sinh viên không liên hệ và gặp giảng viên thì đánh giá không đạt khóa luận tốt nghiệp.</b>	

**MÔ TẢ TIÊU CHÍ CHẤM ĐIỂM KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP – GIẢNG VIÊN PHẢN BIỆN**

STT	Tiêu chí	Tiêu chí cụ thể	Điểm 10	Điểm 7,5	Điểm 5	Điểm 2.5	Điểm 0
1	Hình thức báo cáo (25%)	Trình bày (10%)	Thực hiện đúng tất cả các yêu cầu về trình bày, Không có lỗi chính tả	Có ít hơn 3 lỗi trình bày (theo quy định) hoặc lỗi chính tả.	Có ít hơn 6 lỗi trình bày (theo quy định) hoặc lỗi chính tả	Có ít hơn 10 lỗi trình bày(theo quy định) hoặc lỗi chính tả.	Lớn hơn 10 lỗi trình bày, lỗi chính tả.
		Kết cấu báo cáo (10%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Thứ tự trình bày các chương hợp lý.</li> <li>- Phân bố <i>rất</i> hợp lý số trang giữa các chương.</li> <li>- Có tính hệ thống và liên kết giữa các nội dung trong báo cáo</li> <li>- Tên báo cáo, tên các mục ngắn gọn, súc tích và phản ánh đúng nội dung.</li> </ul>	Không đạt 1 trong 3 tiêu chí: (1) phân bố số trang giữa các chương, (2) có tính liên kết cáo giữa nội dung các chương, và (3) tên báo cáo, đề mục chưa rõ ràng, súc tích.	Không đạt 2 trong 3 tiêu chí: (1) phân bố số trang giữa các chương, (2)có tính liên kết cáo giữa nội dung các chương, và (3) tên báo cáo, đề mục chưa rõ ràng, súc tích.	Không đạt 3 trong 4 tiêu chí: (1) thứ tự chương (1) phân bố số trang giữa các chương, (2)có tính liên kết cáo giữa nội dung các chương, và (3) tên báo cáo, đề mục chưa rõ ràng, súc tích.	Không đạt cả 4 tiêu chí.
		Văn phong (5%)	Văn phong mạch lạc, rõ ràng, dễ hiểu.	Văn phong mạch lạc, rõ ràng.	Văn phong chưa thật mạch lạc, rõ ràng, và gây khó khăn cho người đọc hiểu vấn đề.	Văn phong không mạch lạc, rõ ràng, và gây <i>nhiều</i> khó khăn cho người đọc	Văn phong cầu thả, và sai ngữ pháp.
2	Nội dung báo cáo (75%)	Kỹ năng phân tích (10%)	Phân tích, lập luận <i>sắc sảo</i> , có cơ sở rõ ràng, tin cậy	Phân tích, lập luận có cơ sở rõ ràng, tin cậy.	Phân tích, lập luận có cơ sở chưa thật rõ ràng, tin cậy và mang tính chủ quan.	Phân tích, lập luận thiếu có cơ sở rõ ràng, tin cậy.	Lập luận không có cơ sở rõ ràng, tin cậy.
		Mục tiêu (10%)	Báo cáo đạt được mục tiêu đề ra	Đạt được trên 75% mục tiêu	Đạt được trên 50% mục tiêu	Báo cáo không đạt được trên 50% mục tiêu ban đầu thì đánh giá không đạt khóa luận tốt nghiệp.	
		Phương pháp nghiên cứu (10%)	Sử dụng phương pháp nghiên cứu hợp lý và phù hợp với vấn đề cần nghiên cứu.	Phương pháp nghiên cứu mắc một vài lỗi nhỏ.	<b>Phương pháp nghiên cứu được sử dụng còn nhiều thiếu sót</b>	<b>Phương pháp nghiên cứu sai hoặc không phù hợp với đề tài thì đánh giá là không đạt và không cho bảo vệ.</b>	
		Kết quả chuyên môn (35%)	Báo cáo đạt tốt về nội dung chuyên môn liên quan đến đề tài theo đánh giá của giảng viên phản biện. (điểm 9-10)	Báo cáo đạt khá về nội dung chuyên môn liên quan đến đề tài theo đánh giá của giảng viên phản biện. (điểm 7-8)	Báo cáo đạt trung bình khá về nội dung chuyên môn liên quan đến đề tài theo đánh giá của giảng viên phản biện. (điểm 5-6)	<b>Nếu báo cáo không đạt nội dung chuyên môn thì đánh giá không đạt khóa luận tốt nghiệp.</b>	
		Ý nghĩa đề tài (10%)	Đề tài có nghĩa khoa học và thực tiễn cao, có tính mới sáng tạo.	Đề tài có nghĩa khoa học và thực tiễn.	Đề tài chưa có nhiều ý nghĩa khoa học hoặc thực tiễn.	Ý nghĩa khoa học hoặc thực tiễn được trình bày chưa thuyết phục.	Báo cáo không trình bày ý nghĩa khoa học hoặc thực tiễn